

ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ
Ιωάννη Καρακατσέλη (ΑΜ1203)
Μητροπόλεως 24 – Θεσσαλονίκη
τηλ. 2310-223657, 223171

Ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων)

Α Ι Τ Η Σ Η (Προσωρινή ρύθμιση καταστάσεως)

Κατοίκων του Δήμου Ωραιοκάστρου Ν. Θεσσαλονίκης και συγκεκριμένα των:

(ακολουθούν τα 253 ονοματεπώνυμα)

απάντων κατοίκων Δήμου Ωραιοκάστρου Ν. Θεσσαλονίκης.

Κ Α Τ Α

Της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία Εταιρία Ύδρευσης Αποχέτευσης Θεσσαλονίκης (**Ε.Υ.Α.Θ. Α.Ε.**), που εδρεύει στη Θεσσαλονίκη και εκπροσωπείται νόμιμα.

Θεσσαλονίκη, 25 Ιουνίου 2009

Α. Οι αιτούντες είμαστε κάτοικοι του Δήμου Ωραιοκάστρου του Ν. Θεσσαλονίκης. Οι κατοικίες μας είναι, εδώ και πολλά χρόνια, συνδεδεμένες με το δίκτυο παροχής ύδατος, δίκτυο που λειτουργούσε με την ευθύνη του Δήμου Ωραιοκάστρου. Κατά τη τελευταία διετία, σταδιακά, ενημερωθήκαμε τόσο από τις Αρχές του Δήμου όσο και από την ίδια την καθής, διά ανακοινώσεων αμφοτέρων, ότι έχει σχεδιασθεί και έχει συναποφασισθεί η ανάληψη της ευθύνης παροχής ύδατος στους κατοίκους του Δήμου Ωραιοκάστρου από την Ε.Υ.Α.Θ. Α.Ε.. Γεγονός που συντελέσθηκε εντός του έτους 2008 και ήδη η παροχή ύδατος γίνεται με φορέα υδροδότησης την Ε.Υ.Α.Θ. πλέον και όχι το Δήμο Ωραιοκάστρου, προς **9.000 καταναλωτές** (περίπου).

Συγκεκριμένα, με το άρθρ. 26 του Ν. 2937/2001 προβλέφθηκε η επέκταση των δραστηριοτήτων της ΕΥΑΘ και σε άλλες περιοχές, συμπεριλαμβανομένου και του Δήμου Ωραιοκάστρου. Σύμφωνα με τη νομοθετική πρόβλεψη (παρ.2 άρθρ.26), υπογράφηκε σχετική σύμβαση μεταξύ των νομικών προσώπων α) της ΕΥΑΘ Α. Ε. β) του ΝΠΔΔ ΕΥΑΘ Παγίων και γ) του Δήμου Ωραιοκάστρου, σύμβαση που κυρώθηκε με την υπ' αρ. **5944/6.10.2006 υπουργική απόφαση (ΦΕΚ Β' 1487)**. Με βάση την τριμερή αυτή σύμβαση, που συνεπάγεται μια μορφή αναγκαστικής προσχώρησης εκ μέρους των καταναλωτών γιατί λαμβάνει χώρα ερήμην αυτών, και πιο ειδικά με βάση τα άρθρ. 4&5 αυτής, **η ΕΥΑΘ Α. Ε. υποκαθίσταται συνολικά στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του προηγούμενου φορέα υδροδότησης, του Δήμου Ωραιοκάστρου.**

Κατά την ένταξη εκάστου καταναλωτή και δή των αιτούντων στο δίκτυο παροχής ύδατος με φορέα το Δήμο Ωραιοκάστρου, από της ιδρύσεως της Κοινότητας, είχαμε καταβάλει έκαστος, αρχικά το ποσό των 50.000 δραχμών, σύμφωνα με τον Κανονισμό Ύδρευσης Δήμου Ωραιοκάστρου του 1995, και ακολούθως, με σταδιακές αναπροσαρμογές, με την απόφαση 24/2003 του Δημοτικού Συμβουλίου ανήλθε τελικά το «τέλος ή δικαίωμα σύνδεσης» στο ποσό των διακοσίων εξήντα πέντε (**265**) **ΕΥΡΩ**, ως **«τέλη σύνδεσης» ή «δικαίωμα σύνδεσης»**. Στο ποσό αυτό που είχε καταβληθεί εφάπαξ από τον καθένα μας και για κάθε σύνδεση ξεχωριστά και αυτοτελώς, συμπεριλαμβάνονταν, κατά έγγραφες παραδοχές του Δήμου, το δικαίωμα σύνδεσης με το δίκτυο και οι εγγυήσεις, πέρα από τις πραγματικές δαπάνες για την εγκατάσταση της παροχής σε κάθε κατοικία, όπως ο υδρομετρητής, τα εργατικά κλπ, για τα οποία επιβαρυνθήκαμε επιπλέον και πέρα και τελείως ανεξάρτητα βέβαια από την συνδρομή εκάστης ιδιοκτησίας για τη δημιουργία των υποδομών του όλου δικτύου παροχής ύδατος, για τα οποία επιβαρυνθήκαμε επίσης επιπρόσθετα. Αποδεδειγμένα, έκαστος των αιτούντων και **κάθε καταναλωτής του Δήμου, έχει ήδη καταβάλει στον φορέα ύδρευσης** (που ήταν ο Δήμος) **α)** εφάπαξ καταβολή 265 € ως δικαίωμα σύνδεσης, **β)** τις δαπάνες (εργατικά) για τη τοποθέτηση του υδρομετρητή και την αξία αυτού (18 ΕΥΡΩ) **και γ)** συνδρομή για τη δημιουργία του όλου δικτύου υδροδότησης, που περιήλθε πλέον στην ιδιοκτησία της ΕΥΑΘ Α.Ε.. Ενώ είχαμε εκπληρώσει την υποχρέωσή μας με την καταβολή των 265 € πλέον του υδρομέτρου και των εργατικών (18 €), **προδήλως καταχρηστικά και ευθέως παράνομα**, μετά την ανάληψη της ευθύνης με φορέα πλέον την Ε.Υ.Α.Θ., μας γνωστοποιήθηκε από την καθής με την αποστολή των πρώτων **«αποδείξεων τετραμήνου»** εκδόσεως 31.12.2008, ότι εκάστη ιδιοκτησία και εκάστη σύνδεση **θα επιβαρυνθεί εκ νέου** με τα ήδη καταβληθέντα στον προηγούμενο φορέα (Δήμο Ωραιοκάστρου) **«τέλη σύνδεσης»**, σύμφωνα και με την **απόφαση 239/2008 του Διοικητικού Συμβουλίου της ΕΥΑΘ Α. Ε.** Με τον πρωτοφανή αυτό τρόπο η καθής εταιρία μας αντιμετωπίζει ως **«νέους καταναλωτές»**, **παραβλέποντας ότι έχουμε ήδη καταβάλει στο φορέα υδροδότησης τα προβλεπόμενα «τέλη σύνδεσης» και τέλη υδρομέτρου, του οποίου φορέα αποτελεί συνέχεια και έχει υπεισέλθει στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις αυτού.**

Αξίζει, μάλιστα, να σημειωθεί για το πλήρες του ιστορικού, ότι αυτά τα «τέλη σύνδεσης» αρχικά είχαν – πάντα μονομερώς – καθορισθεί (επιστολή της ΕΥΑΘ στους Δημότες της 7.2.2007) στο ποσό των **76 ΕΥΡΩ**, χωρίς καμία απολύτως αιτιολόγηση και ανάλυση του κονδυλίου αυτού, αλλά στη συνέχεια – **λόγω προφανώς αυξημένων ταμειακών αναγκών της Ε.Υ.Α.Θ. Α.Ε.** – ανήλθε το ποσό αυτό στο ύψος

των **152,26 ΕΥΡΩ**. Η αντιφατική αυτή συμπεριφορά καταδεικνύει ότι η συγκεκριμένη επιβάρυνση δεν αποτελεί συνέπεια κάποιας αντικειμενικής εκτιμήσεως, αλλά μια καθαρά ευκαιριακή επιλογή- απόφαση, αποκλειστικά, **ταμειακού χαρακτήρα**. Ποσό, το οποίο τελικά έχουμε κληθεί με τους πρώτους λογαριασμούς που μας απέστειλε η ΕΥΑΘ ΑΕ, να το καταβάλουμε σε τρεις δόσεις, όπως το καθόρισε η καθής, μονομερώς και πάλι.

Πέρα και ανεξάρτητα από τη μονομερή και αναπιολόγητη αυτή ενέργεια της καθής, ουσιαστικά **καλούμεθα να καταβάλουμε δύο φορές για την αυτή αιτία το επιπλέον ποσό των 152,26 ΕΥΡΩ**, ένα πραγματικό **«χαράτσι»**, όπως απολύτως εύστοχα χαρακτηρίζεται από όλους τους κατοίκους η συγκεκριμένη απαίτηση της καθής και με τον χαρακτηρισμό αυτό έχει καταγραφεί στη συνείδηση όλων των Πολιτών. Και μάλιστα, με την **επαπειλούμενη συνέπεια, στη περίπτωση μη καταβολής της καθόλα παράνομης αυτής απαίτησης, της διακοπής της παροχής ύδατος.**

Ηδη, στις αρχές του έτους μας κοινοποιήθηκαν οι πρώτοι λογαριασμοί της καθής, που συμπεριελάμβαναν και το ποσό των 50,75 € ανά καταναλωτή και ανά σύνδεση με την ένδειξη «λοιπά». Με τους νέους λογαριασμούς που κοινοποιούνται στα τέλη Μαΐου σε όλους τους κατοίκους συμπεριλαμβάνεται ως καθυστερούμενη οφειλή και με το νέο ποσό των 50,75 €, πάντοτε με την ένδειξη «λοιπά», η οφειλή ανέρχεται στο ποσό των **101,50 ΕΥΡΩ**. Πρέπει να σημειωθεί, ότι σε περίπτωση καθυστερούμενης οφειλής **άνω των 80 ΕΥΡΩ, η ΕΥΑΘ Α. Ε. προβαίνει στη διακοπή της παροχής ύδατος.** Με άλλα λόγια, κάθε Πολίτης που αμφισβητεί το «χαράτσι» αυτό κινδυνεύει να στερηθεί του αγαθού της υδροδότησης. Η άσκηση ενός συνταγματικά κατοχυρωμένου δικαιώματος και η ενεργοποίηση Πολιτών με συνείδηση, κατά την καθής, πρέπει να τιμωρείται και μάλιστα με διακοπή της παροχής ύδατος.

Β. Η επίμαχη απαίτηση της ΕΥΑΘ ΑΕ από κάθε παλιό καταναλωτή, με πρόσχημα τις εργασίες που ήδη όμως έχουν γίνει (και έχουν εξοφληθεί από τους καταναλωτές) από τον προηγούμενο φορέα Δήμο Ωραιοκάστρου, είναι παντελώς **μη νόμιμη, καταπλεονεκτική, και καταχρηστική**, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρ. **178, 179, 372, 281, 288 ΑΚ** και επιπλέον τις διατάξεις του **v.2251/94** (προστασία Καταναλωτή, όπως έχει τροποποιηθεί), που ισχύει και δια τις περιπτώσεις Οργανισμών Κοινής Ωφέλειας, για τους ακόλουθους συγκεκριμένους λόγους:

1) Παραβιάζει το γράμμα και το πνεύμα της εγκριτικής υπ. απόφασης και την ανωτέρω τριμερή σύμβαση, στην οποία **δεν έχει προβλεφθεί** κάτι σχετικό. Αντίθετα, ρητά προβλέπει ο εξουσιοδοτικός νόμος και η εγκριτική υπ. απόφαση, ότι εντός 10 ημερών από της εγκρίσεως της τριμερούς συμβάσεως **υποκαθίσταται στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις** του προηγούμενου φορέα υδροδότησης η ΕΥΑΘ Α. Ε. πλέον. Μεταξύ αυτών συμπεριλαμβάνεται, από τις συμβάσεις υδροληψίας που έχει ήδη παραλάβει η καθής από το Δήμο (άρθρ. 5 υπ. απόφασης), και η καταβολή από τον καθένα καταναλωτή των **265 €**, ως **«δικαιώματα ή τέλη σύνδεσης»**, πλέον των δαπανών υδρομετρητή και εγκατάστασης αυτού, και αντιστοίχως το **αυτονόητο δικαίωμά του και η υποχρέωση** του νέου φορέα να μη δικαιούται να ζητά και πάλι, δηλαδή δύο φορές, τα ήδη καταβληθέντα για την ίδια αιτία, όπως δεν θα είχε ανάλογο δικαίωμα ο Δήμος εάν δεν είχε λάβει χώρα η τριμερής σύμβαση.

Απαιτώντας η καθής να ξαναπληρώσουμε μια υποχρέωσή μας που την έχουμε ήδη αποδεδειγμένα εξοφλήσει στον προκάτοχο αυτής φορέα, **παραβιάζει την ανωτέρω υπουργική απόφαση και την τριμερή συμφωνία** (υπ' αρ. **5944/6.10.2006** υπουργική απόφαση ΦΕΚ Β' 1487), γιατί αρνείται ουσιαστικά ότι είναι διάδοχος έναντι των καταναλωτών του Δήμου, και με τον τρόπο αυτό **καθίσταται η απαίτησή της ευθέως παράνομη**.

2) Παρόλα αυτά, **εκμεταλλεόμενη** η καθής **τη μονοπωλιακή της θέση και την εξάρτηση και ανάγκη των καταναλωτών, έρχεται, τελείως αναιτιολόγητα, μονομερώς, χωρίς καμία προηγούμενη διαπραγμάτευση κατά τη σύναψη της συμβάσεως,** και επιβάλλει καταπλεονεκτικά το «χαράτσι» των **152,26 ΕΥΡΩ**, ως απαίτησή της. (ΑΚ 178,179 & 372).

Απαίτηση, που είναι αντίθετη προς τις βασικές διατάξεις των άρθρ. **178,179 ΑΚ**, γιατί εκμεταλλεύεται η καθής τη μονοπωλιακή θέση της και την αυτονόητη ανάγκη και εξάρτηση του καταναλωτή για το στοιχειώδες αγαθό του νερού και επιβάλλει μονομερώς μία απαίτηση χωρίς ουσιαστικό λόγο και χωρίς κανένα αντίκρουσμα έναντι των καταναλωτών. Μια πράξη, που σύμφωνα με το ιστορικό της παρούσας, εκτός από παράνομη, είναι και καταφανώς άκυρη.

Απαίτηση άκυρη, λόγω αντιθέσεως και προς τη βασική διάταξη του άρθρ. **372 ΑΚ**, μια και, σύμφωνα με τους έγγραφους ισχυρισμούς της ίδιας της καθής, έχει ανατεθεί σε αυτήν μονομερώς ο προσδιορισμός της συγκεκριμένης παροχής. Ρύθμιση, που ο Νομοθέτης μας την θεωρεί άκυρη και ελέγχεται δικαστικά και κατά το **v.2251/94**.

3) Η μονομερής αυτή επιβολή καταβολής του ποσού των 152,26 € είναι μη νόμιμη και για λόγους πρόδηλης καταχρηστικότητας (**ΑΚ 281,288**) Συγκεκριμένα, η συμπεριφορά της καθής δεν μπορεί να γίνει ανεκτή από μια ευνομούμενη Πολιτεία, **γιατί απαιτεί από τον αδύναμο καταναλωτή, με την ποινή της διακοπής της παροχής ύδατος στις κατοικίες, την καταβολή ενός ποσού, το οποίο ο καταναλωτής το έχει ήδη καταβάλει στον προηγούμενο φορέα υδροδότησης, χωρίς μάλιστα να εξυπηρετεί καμία απολύτως αντικειμενική ανάγκη.** Με τον τρόπο αυτό η καθής εταιρία, ασκώντας ένα (αμφισβητούμενο νομικά) δικαίωμά της και απαιτώντας για καθαρά **δικούς της λόγους** (ταμειακούς & λειτουργικούς) την εκ νέου επιβάρυνση των καταναλωτών, και μάλιστα για μια αιτία για την οποία ήδη οι αιτούντες καταναλωτές **έχουν ήδη καταβάλει** κατά πολύ την συνδρομή τους, στον προηγούμενο φορέα που τον διαδέχεται η καθής, **υπερακοντίζει κατά πολύ τα θεμιτά και επιτρεπτά όρια του ασκούμενου δικαιώματός της,** μια και απαιτεί από τους αδύναμους καταναλωτές, **εκμεταλλεόμενη τη μονοπωλιακή της θέση, να διπλοπληρώσουν κάτι που είναι μη αναγκαίο και περιττό.** Το ασκούμενο «δικαίωμα» της καθής δεν εξυπηρετεί τον σκοπό του δικαιώματος, αλλά με **πρόφαση** αυτό αποσκοπεί η καθής στην **ταμειακού χαρακτήρα αφαίμαξη των καταναλωτών, εκμεταλλεόμενη τη μονοπωλιακή της θέση (καταναλωτές 9.000 X 152,26 = 1.370.340 ΕΥΡΩ).** Αυτό το τεράστιο ποσό αποβλέπει συνολικά να εισπράξει η καθής, χωρίς να συντρέχει κανένας απολύτως ουσιαστικός λόγος ή ανάγκη, σε βάρος των καταναλωτών, οι οποίοι καταναλωτές το αναλογούν ποσό το έχουν ήδη καταβάλει και πάλι. Για τους λόγους αυτούς, η επικαλούμενη από την καθής ευχέρεια της (αρθρ.22 Κανονισμού) κείται πέρα από κάθε έννοια Δικαίου, χρηστών και συναλλακτικών ηθών και της απαιτούμενης από ένα φορέα Κοινής Ωφέλειας καλής πίστης.

Γ. Πρέπει να σημειωθεί, ότι τα ανωτέρω έχουν γίνει αποδεκτά και από την Ανεξάρτητη Αρχή, το **Συνήγορο του Πολίτη**, όπου απευθυνθήκαμε. Η Αρχή αυτή, μετά από ενδελεχή έρευνα, αλληλογραφία με το Δήμο και την ΕΥΑΘ Α.Ε., λαμβάνοντας υπόψη και άλλες καταγγελίες δημοτών όμορων Δήμων, το **προηγούμενο αναλογικά της ΕΥΔΑΠ**, καταλήγει στην επισυναπτόμενη απάντηση προς την καθής με αρ. πρ. ΥΠ 1250/30.4.2009, πέραν πολλών άλλων που δεν είναι της παρούσας Δίκης, ότι:

α) «οι χρήστες των υπηρεσιών ύδρευσης των Δήμων που εντάσσονται στην ΕΥΑΘ αν και είναι ήδη καταναλωτές αντιμετωπίζονται ως νέοι».

β) «...εξισώνεται στην ουσία – από πλευράς ΕΥΑΘ – το ποσό των 153 € με την έννοια και την ορολογία «τέλη σύνδεσης», τα οποία, αφού έχουν πληρωθεί στο Δήμο, ορθώς κατά την άποψή μας, δεν πρέπει να χρεωθούν ξανά».

γ) σχετικά με τα υδρόμετρα, ότι «...σίγουρα διευκολύνει τις υπηρεσίες σας και τους υπαλλήλους καταμέτρησης, δεν δικαιολογεί όμως την γενικευμένη εφαρμογή του μέτρου της μαζικής αντικατάστασης των υδρομέτρων, χωρίς ...διαπιστωμένη βλάβη ή αίτηση του καταναλωτή. Αντίθετα, η δωρεάν σταδιακή αντικατάσταση ... θα ήταν μια ενδεδειγμένη ενέργεια, όπως ήδη πραγματοποιείται σε αντίστοιχες περιπτώσεις (ΕΥΔΑΠ)».

δ) τέλος, συνιστά «...την επανεξέταση άμεσα του ζητήματος...» εκ μέρους της ΕΥΑΘ Α.Ε..

Από τις παραπάνω διαπιστώσεις της συνταγματικά κατοχυρωμένης Ανεξάρτητης Αρχής ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ, σε συνδυασμό και με την προηγούμενη συμπεριφορά παρόμοιων περιπτώσεων (ΕΥΔΑΠ), θεμελιώνεται ακόμη περαιτέρω και με την **αντικειμενική κρίση «αγαθού ανδρός»**, **αφενός η πρόδηλη καταχρηστικότητα** στην άσκηση του προσβαλλόμενου δικαιώματος της καθής και αφετέρου η αντίθεση προς τις βασικές διατάξεις των άρθρ. 178,179,372 ΑΚ και του Ν. 2251/1994 «περί προστασίας των καταναλωτών».

Επειδή, οι αιτούντες, τελούντες **υπό καθεστώς απειλής άμεσης διακοπής της παροχής ύδατος**, αλλά ταυτόχρονα έχοντας πλήρη συνείδηση του παράνομου χαρακτήρα των ενεργειών της καθής, έχουμε καταθέσει αρμοδίως στο Ταμείο Παρακαταθηκών & Δανείων τα πραγματικά οφειλόμενα ποσά των λογαριασμών της ΕΥΑΘ, εκτός από τα αμφισβητούμενα «τέλη σύνδεσης». Έχουμε μάλιστα προσκομίσει τα αποδεικτικά του Ταμείου στα γραφεία της καθής και έχουμε επιπλέον με εξώδικη δήλωση-πρόσκληση γνωστοποιήσει και ζητήσει από την καθής εταιρία να αναλάβει τα ποσά των κατατεθέντων χρημάτων των αιτούντων από το οικείο Ταμείο Παρακαταθηκών & Δανείων. Ενώ έχει ήδη πληρωθεί η αξία της κατανάλωσης κλπ, εκτός από τα αμφισβητούμενα «τέλη σύνδεσης», η καθής εξακολουθεί να μας χρεώνει α) με τα τέλη σύνδεσης και β) με όλο το λογαριασμό, αν και έχει ήδη καταβληθεί στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων. Άμεση συνέπεια της αρχικής – προσβαλλομένης – παράνομης χρέωσης εκ μέρους της καθής είναι πλέον το γεγονός ότι αφενός εξακολουθεί η ΕΥΑΘ να χρεώνει νομιμότοκα τα «τέλη σύνδεσης», ως καθυστερούμενη πλέον οφειλή, και αφετέρου να μη λαμβάνει από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων τα καταβληθέντα ποσά της κατανάλωσης εκ μέρους

μας, με κίνδυνο να εμφανιζόμαστε στον τελευταίο Λογαριασμό της καθής του Μαΐου 2009 ως υπερήμεροι συνολικά. Η πρωτοφανής αυτή ταλαιπωρία των καταναλωτών, που θέλουν να ασκήσουν τα συνταγματικά κατοχυρωμένα δικαιώματά τους δεν μπορεί να γίνει ανεκτή από τη Δημοκρατική συντεταγμένη Πολιτεία διά των αρμοδίων δικαιοδοτικών οργάνων της.

Επειδή καθίσταται πλέον από προφανές, όπως διαπιστώνεται και με την έκθεση του Συνήγορου του Πολίτη, ότι οι ευθύνες της διοίκησης του Δήμου Ωραιοκάστρου είναι δεδομένες και ξεκάθαρες, πλέον και ανεξάρτητα από τις προσβαλλόμενες πράξεις της καθής.

Επειδή η χρέωση στους λογαριασμούς ύδρευσης εκ μέρους της Ε.Υ.Α.Θ. Α.Ε. για το συνολικό ποσό των **152,26 €** ανά καταναλωτή και ήδη με το ποσό των δύο πρώτων δόσεων ύψους 101.50 ΕΥΡΩ, είναι παντελώς μη νόμιμη, άκυρη και καταχρηστική, με άμεση συνέπεια να επαπειλείται σε βάρος των αιτούντων η **παράνομη επιβάρυνση** συνολικά με το ποσό των (152,26 X 253 = 38.521,78 ΕΥΡΩ) η δε καθής αντιστοίχως να επιδιώκει με τους αναφερόμενους παράνομους τρόπους να αποκομίσει οφέλη από την πρωτοφανή αυτή αφαιμάξη των καταναλωτών, **εκμεταλλευόμενη τη μονοπωλιακή της θέση και με την απειλή της διακοπής της παροχής ύδατος** περίπου το ποσό των **1.370.340 ΕΥΡΩ** (καταναλωτές 9.000 X 152,26 €). Αυτό το τεράστιο ποσό αποβλέπει συνολικά να εισπράξει η καθής, χωρίς να συντρέχει κανένας απολύτως ουσιαστικός λόγος ή ανάγκη.

Επειδή οι αιτούντες καλούνται, με την **επαπειλούμενη ποινή της διακοπής της παροχής ύδατος** στα σπίτια τους να καταβάλουν έκαστος το ποσό των 152,26 € και συνολικά το ποσό των 38.521,78 ΕΥΡΩ, τελείως **παράνομα και καταχρηστικά**.

Επειδή εντός των επομένων ημερών, για τους ανωτέρω λόγους, ασκούμε αναγνωριστική αγωγή κατά της ΕΥΑΘ Α. Ε., με αίτημα τη δικαστική αναγνώριση, ότι δεν υπέχουμε την ανωτέρω υποχρέωση καταβολής των «τελών σύνδεσης» ποσού 152,26 ΕΥΡΩ, προσεπικαλώντας μάλιστα και το Δήμο Ωραιοκάστρου, αγωγή που πιθανολογείται ότι θα γίνει δεκτή, μια και το αίτημά μας είναι πλήρως νόμιμο, βάσιμο και αποδεδειγμένο.

Επειδή συντρέχει **κατεπείγουσα περίπτωση και άμεσος κίνδυνος** διακοπής της παροχής ύδατος από την καθής, σύμφωνα με τα έγγραφα που μας έχει αποστείλει και τον επικαλούμενο από αυτήν Κανονισμό Υδρευσης, συντρέχει νόμιμος λόγος λήψης ασφαλιστικών μέτρων **α)** με τη μορφή της **προσωρινής ρύθμισης καταστάσεως**, δηλαδή **της απαγόρευσης στην καθής να διακόψει την παροχή της υδροδότησης στους αιτούντες λόγω μη καταβολής των «τελών σύνδεσης» και δὴ του ποσού των 152,26 € και β)** της **αναστολής πληρωμής της «απόδειξης τετραμήνου»** (Μαΐου 2009) για κάθε αιτούντα του ποσού των 101,50 ΕΥΡΩ και συνολικά το ποσό των 152,26 €, μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης από το τακτικό πολιτικό Δικαστήριο.

Επειδή συντρέχει **κατεπείγουσα περίπτωση και άμεσος κίνδυνος** διακοπής της παροχής ύδατος από την καθής, για το λόγο αυτό υπάρχει νόμιμος

λόγος χορήγησης προσωρινής Διαταγής, μέχρι την ημέρα εκδίκασης της παρούσας,

- 1) να παραλείψει η καθής Ε.Υ.Α.Θ. Α.Ε. να διακόψει την παροχή της υδροδότησης στους αιτούντες λόγω μη καταβολής των «τελών σύνδεσης» και δή του ποσού των 152,26 € και
- 2) να ανασταλεί η πληρωμή των αποδείξεων του 1^{ου} τετραμήνου για το ποσό των 101,50 € για έκαστο των αιτούντων και να παραλείψει να συμπεριλάβει στους επικείμενους λογαριασμούς το ποσό των 152,26 €.

Επειδή η αίτησή μας είναι νόμιμη, βάσιμη και πλήρως αποδεδειγμένη.

Για όλους τους λόγους αυτούς Ζ Η Τ Ο Υ Μ Ε

Να γίνει δεκτή η αίτησή μας.

Να υποχρεωθεί προσωρινά η καθής εταιρίας ΕΥΑΘ Α.Ε. και μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της αγωγής μας α) να παραλείψει να διακόψει την παροχή της υδροδότησης στους αιτούντες λόγω μη καταβολής των «τελών σύνδεσης» και δή του ποσού των 152,26 € και β) να ανασταλεί η πληρωμή των αποδείξεων του 1^{ου} τετραμήνου για το ποσό των 101,50 € για έκαστο των αιτούντων και να παραλείψει να συμπεριλάβει στους επικείμενους λογαριασμούς το ποσό των 152,26 € συνολικά.

Να χορηγηθεί προσωρινή Διαταγή, που να υποχρεώνει την καθής εταιρία ΕΥΑΘ Α.Ε. όπως 1) παραλείψει να διακόψει την παροχή της υδροδότησης στους αιτούντες λόγω μη καταβολής των «τελών σύνδεσης» και δή του ποσού των 152,26 € και 2) να ανασταλεί η πληρωμή των αποδείξεων του 1^{ου} τετραμήνου για το ποσό των 101,50 € για έκαστο των αιτούντων και να παραλείψει να συμπεριλάβει στους επικείμενους λογαριασμούς το ποσό των 152,26 € συνολικά.

Να καταδικασθεί η καθής στην πλήρη δικαστική μας δαπάνη.

Ο πληρεξούσιος Δικηγόρος